

ОТЧЕТ

о качестве подготовки участников
начального этапа Всероссийской олимпиады
профессионального мастерства обучающихся
по специальностям среднего профессионального образования
в 2019 году

Профильное направление Всероссийской олимпиады

49.00.00 Физическая культура и спорт

Специальность/специальности СПО

49.02.01 Физическая культура

Этап Всероссийской олимпиады начальный

Организатор начального этапа Всероссийской олимпиады

Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
Московской области «Училище (техникум олимпийского резерва №4)»

Место и дата проведения олимпиады

Московская область, г. Чехов, ул. Мира, д. 9 а., «18-20» ноября 2019 года

Характеристика состава участников

37 студентов 3-4 курса ГБПОУ МО «УОР №4».

Характеристика состава жюри

Все члены жюри имеют высшее профессиональное образование,
средний профессиональный стаж составляет более 20 лет, 5 человек имеют
профессиональные награды, грамоты Министерства спорта МО,
Министерства образования РФ. Все члены жюри ведут преподавательскую
деятельность в ГБПОУ МО «УОР №4» по различным дисциплинам. 5 членов
жюри имеют первую квалификационную категорию, 1 – высшую категорию.

Характеристика профессионального комплексного задания

Задания соответствуют требованиям Федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности **49.02.01 Физическая культура**, утвержденному приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 976 от 11.08.2014 г., зарегистрированного Министерством юстиции России (рег.№ 33826 от 25.08.2014), профессионального стандарта «тренер», требованиям работодателя, и определяют уровень владения общими и профессиональными компетенциями.

Характеристика процедур и критериев оценок профессионального комплексного задания

Задания составлены в соответствии с «Рекомендациями по использованию шаблонов фондов оценочных средств и типовых алгоритмов формирования фондов оценочных средств при проведении Всероссийской олимпиады профессионального мастерства обучающихся по специальностям среднего профессионального образования». Подготовлены Положение и Фонд оценочных средств, утверждены составы рабочей группы, жюри, апелляционной комиссии. В период проведения олимпиады замечаний и письменных обращений участников в апелляционную комиссию не поступило. Все участники были своевременно проинформированы об итогах каждого дня программы. Информация по проведению и итогам олимпиады размещена на сайте организации.

Результаты выполнения заданий 1 уровня

Наибольшую трудность в тестировании вызвали задания раздела «Системы качества, стандартизации и сертификации», средняя оценка результатов тестирования составила 5, 7 балла.

При переводе текста сложность вызвала, специальная профессиональная терминология; средняя оценка выполнения задания составила 7 баллов.

Задание по организации работы коллектива у студентов не вызвало трудности, были составлены грамотные планы выступлений перед аудиторией и подготовлены красочные презентации. Средняя оценка составила 9 баллов.

СВОДНАЯ ВЕДОМОСТЬ

оценок результатов выполнения практического задания I уровня
«Перевод профессионального текста»

Всероссийской олимпиады профессионального мастерства в 2018 году

№	ФИО	Сумма баллов
1.	Александров Даниил Дмитриевич	7
2.	Амурцев Иван Васильевич	-
3.	Богданов Илья Леонидович	5
4.	Василенко Валерий Андреевич	4
5.	Втулкин Виталий Дмитриевича	9
6.	Гредасов Михаил Васильевич	-
7.	Грибков Евгений Олегович	-
8.	Джопуа Мактина Руслановна	7
9.	Дрожжин Александр Владимирович	9

10.	Заседателев Владимир Вадимович	7
11.	Зыкова Юлия Юрьевна	6
12.	Кригин Илья Андреевич	7
13.	Лебедев Григорий Сергеевич	3
14.	Лебедев Евгений Георгиевич	7
15.	Мантуленко Алина Игоревна	8
16.	Надежкин Егор Владимирович	6
17.	Палишев Никита Яковлевич	7
18.	Повелко Никита Николаевич	-
19.	Подщипков Владимир Владимирович	-
20.	Пронин Даниил Михайлович	7
21.	Развозов Георгий Валерьевич	9
22.	Рухлов Витольд Русланович	10
23.	Рябич Кирилл Сергеевич	8
24.	Саратов Никита Андреевич	-
25.	Снопов Павел Павлович	6
26.	Снопов Пётр Павлович	7
27.	Соболев Егор Павлович	8
28.	Столяров Сергей Геннадьевич	8
29.	Теплов Александр Сергеевич	-
30.	Фурукин Андрей Александрович	9
31.	Ширшаев Александр Евгеньевич	7
32.	Шония Мано Леванович	7

Лучшие результаты в переводе у студента Рухлова В. -10 баллов, Фурукина А. – 9 баллов, Втулкина В.- 9 баллов. Низший балл – Василенко В.-4 балла.

ВЕДОМОСТЬ

оценок результатов выполнения индивидуального задания I уровня
«Тестирование»

Всероссийской олимпиады профессионального мастерства в 2019 году

№	ФИО	Сумма баллов	Место
33.	Александров Даниил Дмитриевич	18,5	12-14
34.	Амурцев Иван Васильевич	16,5	21
35.	Богданов Илья Леонидович	20	1-5

36.	Василенко Валерий Андреевич	13,9	26
37.	Васильев Михаил Павлович	14,9	24
38.	Втулкин Виталий Дмитриевича	11,6	33
39.	Галкин Максим Алексеевич	19,5	8-9
40.	Гредасов Михаил Васильевич	0	36
41.	Грибков Евгений Олегович	20	1-5
42.	Джопуа Мактина Руслановна	20	1-5
43.	Дрожжин Александр Владимирович	17,9	16-17
44.	Заседателев Владимир Вадимович	18,5	12-14
45.	Зыкова Юлия Юрьевна	17,4	19
46.	Кригин Илья Андреевич	8,7	35
47.	Лебедев Григорий Сергеевич	17,7	18
48.	Лебедев Евгений Георгиевич	11,8	32
49.	Мантуленко Алина Игоревна	20	1-5
50.	Надежкин Егор Владимирович	19,1	10
51.	Овчинников Егор	19,5	8-9
52.	Палишев Никита Яковлевич	13,2	27
53.	Повелко Никита Николаевич	16,4	22
54.	Поддипиков Владимир Владимирович	17,9	16-17
55.	Пронин Даниил Михайлович	19,6	7
56.	Развозов Георгий Валерьевич	16,9	20
57.	Рухлов Витольд Русланович	19,9	6
58.	Рябич Кирилл Сергеевич	12,4	30
59.	Саратов Никита Андреевич	12	31
60.	Снопов Павел Павлович	19	11
61.	Снопов Пётр Павлович	18	15
62.	Соболев Егор Павлович	14,7	25
63.	Столяров Сергей Геннадьевич	18,5	12-14
64.	Теплов Александр Сергеевич	12,5	28-29

65.	Филимоненко Даниил	20	1-5
66.	Фурукин Андрей Александрович	15,3	23
67.	Ширшаев Александр Евгеньевич	11,1	34
68.	Шония Мано Леванович	12,5	28-29

В тестировании максимальные результаты показали 5 студентов. Самый низкий результат мене 50 % у 1 студента.

ВЕДОМОСТЬ

оценок результатов выполнения практического задания I уровня

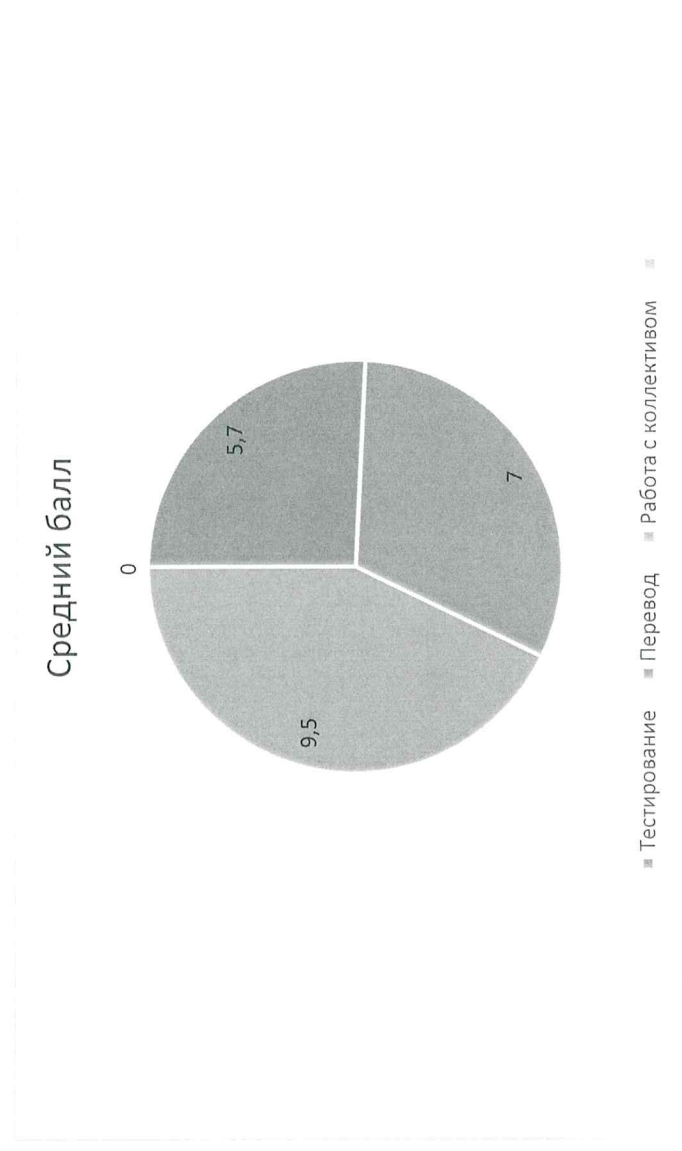
«Задание по организации работы коллектива»

Всероссийской олимпиады профессионального мастерства в 2019 году

№	ФИО	Эстафеты	Презентация	Общая сумма баллов
1.	Александров Даниил Дмитриевич	9	10	19
2.	Амурцев Иван Васильевич	9	9	18
3.	Богданов Илья Леонидович	9	10	19
4.	Васильев Михаил	10	10	20
5.	Василенко Валерий Андреевич	10	8	18
6.	Втулкин Виталий Дмитриевича	10	10	20
7.	Галкин Максим Алексеевич	9	10	19
8.	Гредасов Михаил Васильевич	10	10	20
9.	Грибков Евгений Олегович	-	-	0
10.	Джопуа Мактина Руслановна	10	10	20
11.	Дрожжин Александр Владимирович	-	10	10
12.	Заседателев Владимир Вадимович	10	10	20
13.	Зыкова Юлия Юрьевна	10	10	20
14.	Кригин Илья Андреевич	10	9	19
15.	Луничев Антон	-	10	10
16.	Лебедев Григорий Сергеевич	-	-	0
17.	Лебедев Евгений Георгиевич	-	-	0
18.	Мантуленко Алина Игоревна	10	10	20

19.	Надежкин Егор Владимирович	10	10	20
20.	Овчинников Егор	10	9	19
21.	Палишев Никита Яковлевич	10	10	20
22.	Повелко Никита Николаевич	-	-	0
23.	Подщипков Владимир Владимирович	9	10	19
24.	Пронин Даниил Михайлович	9	10	19
25.	Развозов Георгий Валерьевич	-	10	10
26.	Рухлов Витольд Русланович	10	10	20
27.	Рябич Кирилл Сергеевич	10	9	19
28.	Саратов Никита Андреевич	-	-	0
29.	Снопов Павел Павлович	9	-	9
30.	Снопов Пётр Павлович	-	-	0
31.	Соболев Егор Павлович	10	10	20
32.	Столяров Сергей Геннадьевич	10	10	20
33.	Теплов Александр Сергеевич	9	9	18
34.	Филимоненко Даниил Сергеевич	10	10	20
35.	Фурукин Андрей Александрович	10	10	20
36.	Ширшаев Александр Евгеньевич	10	9	19

Средние баллы по итогам выполнения заданий 1 уровня



Максимальные оценки студенты получили за презентацию -21 человек. За подготовку текста выступления максимальный балл у 19 студентов.

Наибольшую трудность в тестировании вызвали задания раздела «Системы качества, стандартизации и сертификации», средняя оценка результатов тестирования составила 5, 7 балла.

При переводе текста сложность вызвала, специальная профессиональная терминология; средняя оценка выполнения задания составила 7 баллов. Участники продемонстрировали умение справиться с трудными грамматическими конструкциями английского языка.

Задание по организации работы коллектива у студентов не вызвало трудности, были составлены грамотные планы выступлений перед аудиторией и подготовлены краточные презентации. Средняя оценка составила 9 баллов.

Результаты выполнения заданий 2 уровня

Задания 2 уровня включали следующие задания: разработка плана-конспекта и проведение части практического занятия с группой начальной подготовки; описание техники и методики обучения двигателюному действию.

ВЕДОМОСТЬ

оценок результатов выполнения инвариантной части практического задания II уровня
Всероссийской олимпиады профессионального мастерства
в 2019 году

№	ФИО	Сумма баллов
1.	Александров Даниил Дмитриевич	17
2.	Амурцев Иван Васильевич	-
3.	Богданов Илья Леонидович	20
4.	Василенко Валерий Андреевич	9
5.	Васильев Михаил Павлович	22
6.	Втулкин Виталий Дмитриевича	17
7.	Гредасов Михаил Васильевич	-
8.	Грибков Евгений Олегович	-
9.	Джопау Мактина Руслановна	18
10.	Дрожжин Александр Владимирович	7
11.	Заседагелев Владимир Вадимович	14
12.	Зыкова Юлия Юрьевна	-
13.	Кригин Илья Андреевич	-

14.	Лебедев Григорий Сергеевич	-
15.	Лебедев Евгений Георгиевич	10
16.	Мангуленко Алина Игоревна	20
17.	Надежкин Егор Владимирович	19
18.	Палишев Никита Яковлевич	15
19.	Повелко Никита Николаевич	-
20.	Подципков Владимир Владимирович	-
21.	Пронин Данил Михайлович	20
22.	Развозов Георгий Валерьевич	14
23.	Рухлов Витольд Русланович	17
24.	Рябич Кирилл Сергеевич	21
25.	Саратов Никита Андреевич	17
26.	Снопов Павел Павлович	-
27.	Снопов Пётр Павлович	16
28.	Соболев Егор Павлович	17
29.	Столяров Сергей Геннадьевич	20
30.	Теплов Александр Сергеевич	-
31.	Фурукин Андрей Александрович	18
32.	Шириаев Александр Евгеньевич	11
33.	Шония Мано Леванович	6

Данное задание вызвало наибольшую трудность у студентов: максимальные баллы не смог показать никто. Лучший балл у студента Васильева М.-22 балла, низший у Шония М.-6 баллов, средний балл 17,5 балла.

ВЕДОМОСТЬ

оценок результатов выполнения вариативной части

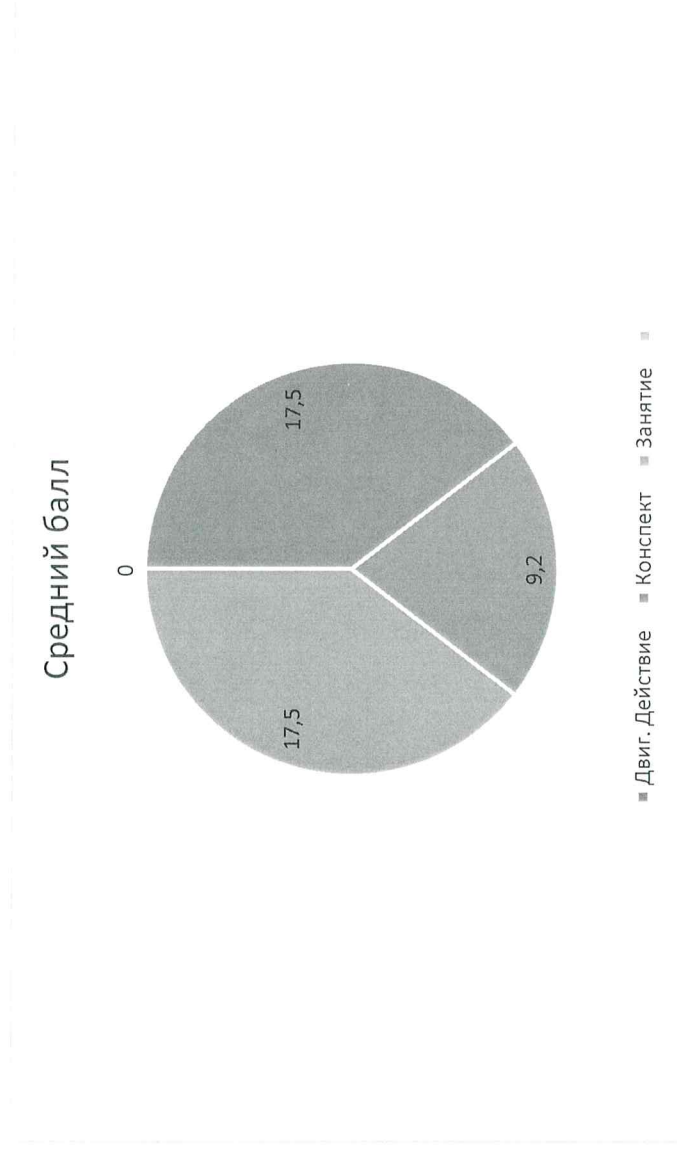
практического задания II уровня

№	ФИО	Сумма баллов конспект	Сумма баллов проведение занятия	Общая сумма баллов
---	-----	-----------------------	---------------------------------	--------------------

1.	Александров Даниил Дмитриевич	8	10	18
2.	Амурцев Иван Васильевич	8	10	18
3.	Богданов Илья Леонидович	9	9	18
4.	Василенко Валерий Андреевич	8	10	18
5.	Васильев Михаил Павлович	7	10	17
6.	Втулкин Виталий Дмитриевича	9	10	19
7.	Галкин Максим	10	8	18
8.	Гредасов Михаил Васильевич	10	10	20
9.	Грибков Евгений Олегович	-	10	10
10.	Джопуа Мактина Руслановна	9	10	19
11.	Дрожин Александр Владимирович	-	10	10
12.	Заседателев Владимир Вадимович	8	9	17
13.	Зыкова Юлия Юрьевна	10	10	20
14.	Кригин Илья Андреевич	6	4	10
15.	Лебедев Григорий Сергеевич	-	10	10
16.	Лебедев Евгений Георгиевич	-	-	0
17.	Мантуленко Алина Игоревна	8	10	18
18.	Надежкин Егор Владимирович	10	10	20
19.	Овчинников Егор Денисович	8	8	16
20.	Палишев Никита Яковлевич	10	10	20
21.	Повелко Никита Николаевич	-	-	0
22.	Подщипков Владимир Владимирович	9	10	19
23.	Пронин Даниил Михайлович	9	9	18
24.	Развозов Георгий Валерьевич	-	10	10
25.	Рухлов Витольд Русланович	9	9	18
26.	Рябич Кирилл Сергеевич	8	10	18
27.	Сарагов Никита Андреевич	-	10	10
28.	Снопов Павел Павлович	9	10	19
29.	Снопов Пётр Павлович	0	10	10
30.	Соболев Егор Павлович	7	10	17
31.	Столяров Сергей Геннадьевич	9	8	17

32.	Теплов Александр Сергеевич	9	10	19
33.	Филимоненко Даниил Сергеевич	8	8	16
34.	Фурукин Андрей Александрович	2	8	10
35.	Ширшаев Александр Евгеньевич	9	10	19
36.	Шония Мано Леванович	7	4	11

По итогам данного задания за подготовку конспекта получили максимальные баллы 5 человек-10 баллов, самые низкие баллы у двух студентов, средний балл 9,2. По проведению занятия максимальны балл получили 3 студента- 20 баллов, самый низкий балл показали 6 участников- 10 баллов. Средний балл 17,56.



При выполнении задания по обучению двигательному действию многие студенты показали недостаточно высокий уровень владения профессиональной терминологией при описании техники элементов, но в практической части сумели подобрать подводящие упражнения и определить схему, средства и методы обучения.

При подготовке плана-конспекта трудность у студентов вызвала правильная постановка частных задач тренировок, связанных с основными и определение дозировки для младших возрастных групп спортсменов. При проведении занятий основная часть смогла продемонстрировать хорошие практические навыки, индивидуальный подход, своевременные замечания по технике выполнения упражнений и организации занятия, соблюдалась физиологическая кривая занятия. По итогам выполнения заданий участники продемонстрировали хороший уровень владения общими и

профессиональными компетенциями. Средний балл участников олимпиады мог быть более высоким, студенты команд гандболистов приняли участие не во всех заданиях, так как выступали на соревнованиях.

Общие итоги выполнения профессионального комплексного задания

Количество баллов				
Победители	Аутсайдеры	Высший балл	Средний балл	Низший балл
84,9 б	21,7	86	60,9	16,4

Председатель рабочей группы



Подорожная Т.Г.,
директор ГБПОУ
МО «УОР №4»
ФИО, должность

Председатель жюри



Зюбина Е.В.,
заместитель
директора по УВР
ФИО, должность

Члены жюри



Марченко А.Л.,
заместитель
директора по СР



Полянцева А.Н.,
методист



Ефимкина М.В.,
преподаватель



Коваленко О.Б.,
преподаватель



Цветкова М.А.,
преподаватель



Маслова Ю.Л.,
преподаватель

Руководитель
образовательной
организации, являющейся



Подорожная Т.Г.,
директор ГБПОУ
МО «УОР №4»

организатором начального
этапа Всероссийской
олимпиады